



DÉCRYPTAGÉO

LES RENCONTRES

Le rendez-vous des professionnels de l'information géographique



Les 8, 9 et 10 avril 2014

À l'ENSG à Marne La Vallée

La mutualisation en pratique autour des référentiels à très grande échelle : l'exemple de l'Agglomération d'Aurillac

Jean-Pierre Moreau , ERDF

Sommaire

- 1-Description de la cartographie d'ERDF
- 2-Posture d'ERDF concernant la mutualisation de fond de plan
- 3-L'expérimentation de la Com d'Agglo d'Aurillac
- 4-Première étape : photo et Lidar en commun
- 5-Deuxième étape : quelle vectorisation en commun
- 6- Perspectives

La cartographie d'ERDF

D'une part une description exhaustive de la totalité du réseau dans un SIG (SmallWorld)

- 1,3 millions de km
- Précision de quelques mètres

D'autre part une description du réseau souterrain sous microstation

- 600 000 km de réseau, Précision : 10 cm en théorie
- Avec comme support un fond de plan 200^{ème} fait pour ce seul usage
- Pas ou peu mutualisé (sauf avec GRDF)
- Plans vectorisés pour l'essentiel

80% de nos dépenses de cartographie sont consacrées à cette création /gestion d'un fond de plan maison

- Répond à l'obligation réglementaire
- Mais en général d'une utilité secondaire pour l'exploitant du réseau

La posture d'ERDF à propos des mutualisations de fonds de plans TGE

ERDF souhaite se désengager de la gestion d'un fond de plan TGE « maison »

- Au profit d'une mutualisation, payante le cas échéant
- Mais les bases TGE existantes sont très rares et ne couvrent jamais le rural

Nous avons donc fait le choix d'être pro-actifs sur ce sujet

- En s'impliquant dans les mutualisations existantes
- Mais surtout en cherchant à en initier d'autres, notamment en zones rurales

Qui peut gérer une telle mutualisation : une entité publique locale

- Les CRIG semblent au bon périmètre pour le rural
- Lancement d'une expérimentation pour apprendre de façon empirique comment créer et gérer une telle base mise en commun

L' expérimentation de la Com d' Agglo du Bassin d' Aurillac (CABA)

La CABA en chiffres

- ❑ 25 communes , 1200km de voiries
- ❑ dont 600km réseau ERDF, 350km Eclairage Public, 240km GRDF

Les partenaires:

- ❑ Uniquement dans un premier temps les gestionnaires de réseaux « sensibles » (décret DT DICT) : CABA, SDE15, ERDF, GRDF
- ❑ Le CRAIG comme coordonnateur
- ❑ Membre du Craig, l' IGN a choisi de participer activement à cette expérimentation et d' en faire un lieu de test privilégié

D' emblée, l' idée de faire un lever topo classique sur toute la voirie a été écartée : trop riche pour une voirie souvent pauvre en éléments à lever trop long en réalisation et enfin trop cher

Première étape : mutualiser la réalisation d'un plan de type Raster

Nos retours d'expériences nous portent à utiliser des techniques de levés de type Lidar terrestre centimétrique ou photos aériennes (pixel 5cm)

- ❑ Pour les besoins de son test, l'IGN a souhaité faire les deux pour avoir des éléments de comparaison (dont une collecte à sa charge)

Que font les partenaires avec ces données:

- ❑ ERDF les utilisera pour recalibrer ses plans vecteurs existants n'étant pas en mesure de se passer de vecteurs dans ses SI (idem pour GRDF)
- ❑ La CABA et le SDE15 utiliseront une orthophoto issue de la prise de vue aérienne ou une « ortho voirie » issue du lidar terrestre, comme premier RTGE. Il sera publié par le CRAIG

Quel processus de mise à jour :

- ❑ Drone (?) ou Lidar terrestre ciblé annuellement sur les voiries ayant fait l'objet de travaux (source CABA)

Deuxième étape : quel besoin de vectorisation et qui la gère ?

Nous souhaitons « revisiter » les motifs qui justifient le besoin de vectorisation du fond de plan

À quel moment et pour quel process exact un fond de plan vectorisé est utile

En fonction de la réponse, il sera plus simple de dire

Que vectorise-t-on (cf travaux commission CNIG)

Sur quelle zone (Urbain seulement ? Semi urbain ? Rural?)

Qui paie (2 à 4 fois le prix de l'ortho faite au préalable)?

Qui la gère et la met à jour ? La Com d'Agglo? Le Craig?

Dans tous les cas , la base de données d'ERDF (en copropriété partielle avec GRDF) peut être une donnée d'entrée une fois recalée .

Quelle suite : définition progressive du mode de gouvernance ,

puis élargissement possible à des gestionnaires de réseaux non sensibles